

RISCURI DEVENITE REALITATE

Numitului L.F.I. i s-a permis să-și adune lemne de foc, pentru consumul propriu. Acesta a efectuat tăierea tapei de doborâre, însă nu a ales corect direcția de doborâre. Astfel, arborele tăiat a lovit în cădere un alt arbore situat la cca. 10 m pe direcția de doborâre. Arborele tăiat, care era uscat, s-a rupt în două, iar partea superioară a acestuia, de aproximativ 10 m lungime, l-a lovit pe LFI în cap, suferind leziuni craniene multiple. Victima a căzut cu mâna stângă pe toba de eșapament fierbinte a motoferăstrăului cu lanț, suferind și arsuri.

Cauze: Angajatorul nu a luat măsurile corespunzătoare pentru ca în zonele cu riscuri ridicate și specifice accesul să fie permis numai lucrătorilor care au primit și și-au însușit instrucțiunile ssm.

Lucrătorul M.S. în timp ce a efectuat operația de debitare a unei scânduri la ferăstrăul circular dublu cu masa mobilă, discul tăietor a agățat scândura și a antrenat în același timp mâna stângă a operatorului, amputându-i degetele de la mâna stângă.

Cauze: efectuarea necorespunzătoare de comenzi, manevre, contrar IP și prev. art. 22 din L. 319/2006.

Ajutorul de fasonator B.C. cu motoferăstrăul cu lanț a secționat un trunchi de fag în prezența fasonatorului B.P. Deși trunchiul de lemn avea o lungime mică (6 m), aceasta fiind lipsit de crengi, după doborâre a alunecat cu viteză pe frunzișul umed, fenomen accentuat de panta transversală mare a versantului, de 45° - 50°. În deplasare trunchiul de fag a fost ricoșat de o cioată, s-a deplasat în continuare cu mare viteză, a lovit TAF – ul în care era tractoristul. Lovitura i-a cauzat tractoristului strivirea piciorului drept.

Cauze:

- a) ajutorul fasonator nu avea calificarea corespunzătoare;
- b) tractoristul a efectuat manevre de formare a sarcinii cu ușa tractorului deschisă, încălcând Instrucțiunea Proprie;
- c) lucrătorii nu au ținut cont de precizările administratorului, conform cărora, după ploaia din noaptea trecută frunzișul umed favorizează apariția fenomenului de alunecare-săniere a lemnelor doborâte;
- d) nu s-a asigurat și nu s-a controlat cunoașterea și aplicarea de către toți lucrătorii a măsurilor prevăzute în planul de prevenire și de protecție stabilit.

Salariatul primăriei A.A. s-a deplasat într-un sat pentru a schimba niște becuri arse într-o sală a unei școli. După ce s-a urcat pe schelă, a călcat spre marginea schelei, și-a pierdut echilibrul și a căzut pe pardoseală. A suferit traumatism toracic și fracturi costale multiple.

Cauze:

- a) schela nu a avut balustradă;
- b) neatenția accidentatului.

Accidentul a avut loc la depozitul de marfă a unui supermarket și a constat în prinderea și strivirea victimei între o balustradă și o transpaletă electrică a depozitului, datorită manevrării greșite a acestuia de către victima B.S., conducător auto de la o altă firmă (care a adus marfa pentru depozit). A suferit fractura deschisă a gambei.

Cauza: conducătorul auto a efectuat benevol lucrări de manevrare a transpaletei electrice, fără a avea pregătirea profesională pentru astfel de operații.

Accidentul s-a produs la o lucrare de construire a unui pod. Numitul T.S. (muncitor necalificat) a intrat în interiorul unui cofraj de capăt de pod, unde a alunecat pe o țeavă PVC și a căzut cu fața spre mustățile de legătură.

Cauza: nerespectarea I.P., care prevede:

„Coborârea în șanțuri, gropi sau zone de lucru trebuie să se facă numai în locuri sigure, pe scări sau rampe de acces prevăzute cu mână curentă. Pentru lucrări adânci, precum și sub nivelul apei, trebuie să se execute sprijinirea pereților săpăturii cu cadre orizontale și dulapi verticali, care se montează pe măsura înaintării lucrărilor.”

Lucrătorul B.T. a efectuat lucrări de găurire a pereților, folosind o scară extensibilă pentru accesul la înălțime. La coborâre a alunecat cu scara de la o înălțime de 3,5 m, cărând jos și-a fracturat rotula genunchiului.

Cauze:

- a) nerespectarea IP: „Picioarele scărilor trebuie bine fixate, pentru a evita alunecarea și căderea lucrătorului.”;
- b) nerespectarea IP: „ Lucrul la înălțime trebuie să se desfășoare numai sub supraveghere. În funcție de complexitatea lucrărilor și a gradului de pericolitate existent, persoana desemnată pentru supraveghere este conducătorul locului de muncă sau conducătorul lucrărilor respective.”

Un muncitor necalificat a executat lucrări de nivelare a unui șanț cu o adâncime de 1,5 m și o lățime de 1m. Un bloc de beton (ce ancora un panou publicitar) s-a desprins și i-a prins piciorul între blocul de beton și pereții șanțului. Blocul de beton s-a desprins din cauza trepidațiilor provocate de mașinile care treceau prin apropiere.

Cauza: nu s-a efectuat taluzarea și sprijinirea marginilor șanțului, contrar planului propriu SSM (HG 300/2006).

Conducătorul auto K.K.Gy. în urma coliziunii autovehiculului condus cu un alt autovehicul, a fost prins între bord și scaun. Pompierii au reușit să-l elibereze prin descarcerare.

Cauza: nu a păstrat o distanță suficientă față de autovehiculul din față, care dintr-un motiv a frânat brusc.

Lucrătorul J.L.F. a fost implicat în accident prin cădere de la înălțime. A sprijinit o scară de lemn, (4 m cu 11 trepte) de peretele unui siloz cilindric cu diametru 1,5 m. A urcat pe scară, și când a ajuns pe treapta 4 și 5, scara a alunecat într-o parte și lucrătorul a căzut jos, suferind fracturi multiple.

Cauza: neverificarea stabilității scării, contrar IP.

Lucrătoarea V.M, în timp ce se deplasa de acasă spre locul de muncă, a călcat pe o pietricică, s-a dezechilibrat, a căzut jos, fracturându-și mâna stângă.

Cauza: neatenția

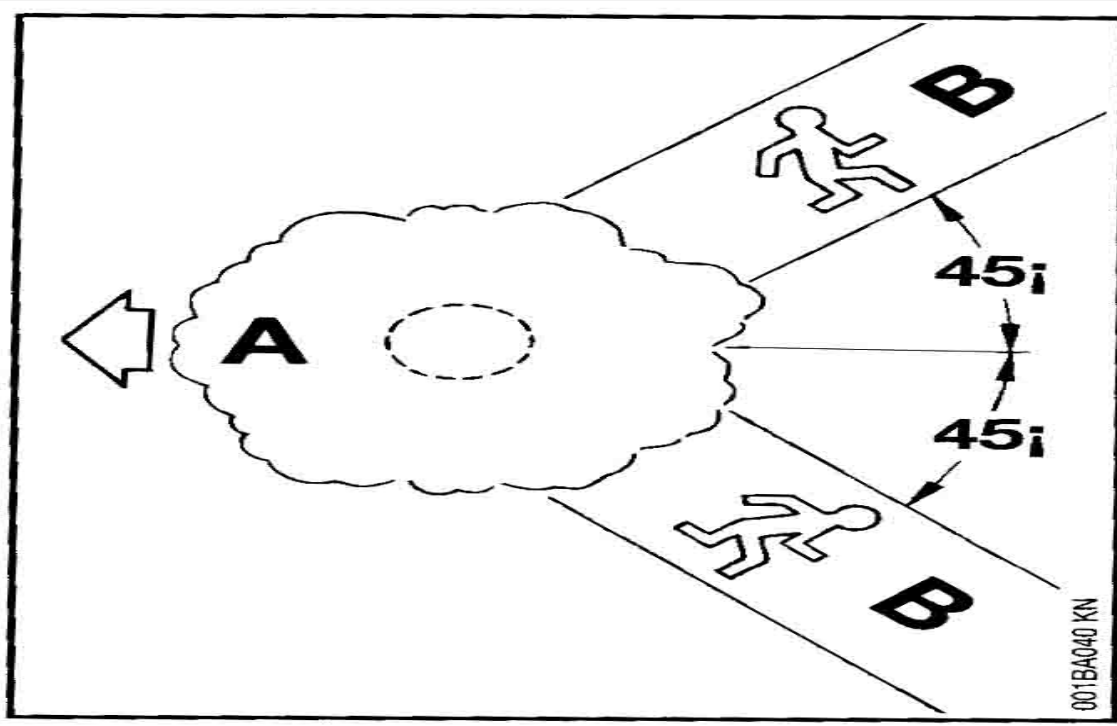
Alte cauze: persoana desemnată cu activitățile ssm avea numai curs de 40 ore, nu 80 ore.

Lucrătorul C.S.J. a suferit amputarea traumatică la mâna dreapta, în timp ce a intervenit la o mașină de brichetat rumeguș în timpul funcțiunii (a efectuat ungerea, fără să o oprească din funcțiune).

Fasonatorul Cs.J. a doborât cu motoferăstrăul cu lanț un arbore, care în cădere a căzut pe o creangă uscată, din care o așchie i-a lovit ochiul drept. A fost operat la ochi la spitalul din Miercurea Ciuc.

Cauza: nerespectarea IP, care prevede:

- a) Doborârea arborilor se face numai după ce au fost efectuate următoarele operații:
- tăierea crăcilor de la baza arborelui și degajarea locului de seminiș, crăci căzute, pietre, zăpadă;
 - stabilirea și curățarea potecilor de refugiu în partea opusă direcției de doborâre, în unghi de 45 grade față de aceasta (vezi fig. de mai jos):



- direcția de doborâre va fi aceeași cu direcția de înclinare a arborelui;
- înlăturarea lăbărțurilor pronunțate de la capetele zonei de siguranță și pe direcția de doborâre aleasă.